



**Аналитическая справка по результатам проведения профессионально-общественной аккредитации
основных профессиональных образовательных программ в ВУЗах Российской Федерации
АС «Русский Регистр» в 2014 -2017 годах**

Содержание.

1. Введение.

Информация о проведенных Русским Регистром процедурах профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ (ПОА ОПОП) в ВУЗах РФ.

2. Аналитический раздел

2.1 Анализ выполнения критериев стандарта: Соответствие компетенций лиц, освоивших образовательные программы, требованиям ФГОС, профессиональных стандартов, иным общероссийским квалификационным требованиям или требованиям, предъявляемым рынком труда

2.2 Анализ выполнения критериев стандарта: Востребованность выпускников, освоивших образовательные программы, рынком труда.

2.3 Анализ выполнения критериев стандарта: Качество материально-технических, информационно-коммуникационных, кадровых и иных ресурсов, влияющих на качество подготовки выпускников.

2.4 Анализ выполнения критериев стандарта: Управление основной профессиональной образовательной программой

2.5 Анализ выполнения критериев стандарта: Цели, стратегия и развитие основной профессиональной образовательной программой

2.6 Анализ выполнения критериев стандарта: Система информирования и информационная открытость

3. Выводы.

1. Введение

Ежегодно, в соответствии с критериями членства в международных сетях, деятельность которых связана с гарантиями качества образования и оценкой качества образования, Русский Регистр анализирует результаты проведенных экспертиз с целью дальнейшего улучшения Программы независимых оценок качества образования, включающей проведение процедуры профессионально-общественной аккредитации основных профессиональных образовательных программ (ПОА ОПОП). В данном отчете представлен статистический анализ результатов экспертиз за период 2014-2017 гг.

В течение вышеуказанного периода Русский Регистр провел ПОА ОПОП в шести образовательных организациях высшего образования (далее ВУЗ):

1. ФГБОУ ВО «Вологодский государственный университет»
2. ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения»
3. ФГБОУ ВО Министерства здравоохранения «Курский государственный медицинский институт»
4. ФГБОУ ВО «Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва»
5. ФГБОУ ВО «Уральский государственный университет путей сообщения»
6. ФГБОУ ВО «Череповецкий государственный университет».

Полученные данные позволяют провести сравнительный анализ результатов и выявить лучшие практики образовательных организаций, а также области для улучшения, чаще всего встречающиеся в разных образовательных организациях и разных отраслях.

Для проведения бенчмаркинга важна сопоставимость объектов, поэтому в данном обзоре ограничимся рассмотрением достижений образовательных организаций, реализующих образовательные программы высшего образования.

В рамках статистического анализа рассматривались результаты ПОА следующих ОПОП, осуществляемых вышеуказанными ВУЗами:

- 38.03.01 Экономика
- 38.03.02 Менеджмент
- 38.03.03 Управление персоналом
- 38.03.04 Государственное и муниципальное управление
- 38.03.05 Бизнес-информатика
- 38.03.06 Торговое дело
- 38.04.01 Экономика
- 38.04.01 Экономика
- 38.04.02 Менеджмент
- 38.04.03 Управление персоналом

38.04.08 Финансы и кредит
38.05.01 Экономическая безопасность
38.05.02 Таможенное дело
38.06.01 Экономика
43.03.01 Сервис
43.03.02 Туризм
44.03.01 Педагогическое образование
44.04.01 Педагогическое образование
44.06.01 Образование и педагогические науки
08.01.00 Экономика.
02.03.01 Математика и компьютерные науки
06.03.01 Биология
07.03.01 Архитектура
08.03.01 Строительство
09.03.01 Информатика и вычислительная техника
13.03.01 Теплоэнергетика и теплотехника
15.03.01 Машиностроение
20.03.01 Техносферная безопасность
23.03.01 Технология транспортных процессов
06.04.01 Биология
08.04.01 Строительство
09.04.01 Информатика и вычислительная техника
10.04.01 Информационная безопасность
13.04.01 Теплоэнергетика и теплотехника
15.04.01 Машиностроение
20.04.01 Техносферная безопасность
23.04.01 Технология транспортных процессов
08.05.01 Строительство уникальных зданий и сооружений
08.06.01 Техника и технологии строительства
09.06.01 Информатика и вычислительная техника
10.06.01 Информационная безопасность
11.06.01 Электроника, радиотехника и системы связи
13.06.01 Электроэнергетика и электротехника
20.06.01 Техносферная безопасность
23.06.01 Техника и технологии наземного транспорта
27.06.01 Управление в технических системах
01.03.02 Прикладная математика и информатика
05.03.02 География
09.03.02 Информационные системы и технологии
13.03.02 Электроэнергетика и электротехника
15.03.02 Технологические машины и оборудование

20.03.02 Природообустройство и водопользование
21.03.02 Землеустройство и кадастры
23.03.02 Наземные транспортно-технологические комплексы
01.04.02 Прикладная математика и информатика
09.04.02 Информационные системы и технологии
13.04.02 Электроэнергетика и электротехника
23.04.02 Наземные транспортно-технологические комплексы
08.05.02 Строительство, эксплуатация, восстановление и техническое прикрытие автомобильных дорог, мостов и тоннелей
02.03.03 Математическое обеспечение и администрирование информационных систем
23.03.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
23.04.03 Эксплуатация транспортно-технологических машин и комплексов
09.03.04 Программная инженерия
12.03.04 Биотехнические системы и технологии
15.03.04 Автоматизация технологических процессов и производств
27.03.04 Управление в технических системах
09.04.04 Программная инженерия
15.04.04 Автоматизация технологических процессов и производств
15.03.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
15.04.05 Конструкторско-технологическое обеспечение машиностроительных производств
05.03.06 Экология и природопользование
15.03.06 Мехатроника и робототехника
05.04.06 Экология и природопользование
15.04.06 Мехатроника и робототехника

Всего: проанализированы статистические данные по результатам ПОА 99 ОПОП.

ВАЖНО: следует обратить внимание, что с учетом статистических данных в графики и анализ попали наиболее часто встречающиеся замечания или сильные стороны, повторяющиеся при проведении ПОА в разных образовательных организациях для анализируемых ОПОП.

Единичные случаи (выходящие за рамки статистического анализа) не были приняты к рассмотрению.

2. Аналитический раздел

2.1 Анализ выполнения критериев стандарта: Соответствие компетенций лиц, освоивших образовательные программы, требованиям ФГОС, профессиональных стандартов, иным общероссийским квалификационным требованиям или требованиям, предъявляемым рынком труда

Объектами экспертизы в данном стандарте являются деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

1. Компетенции выпускников ОПОП соответствуют требованиям ФГОС, запросам рынка труда, соотнесены с профессиональными стандартами, квалификационными характеристиками и иными требованиями заинтересованных сторон.

2. Образовательная организация разрабатывает и обеспечивает формирование компетентностной модели выпускника (КМВ) как совокупного ожидаемого результата освоения ОПОП. В разработке и реализации данной модели должны принимать участие в качестве потребителей ожидаемых результатов ОПОП работодатели, обучающиеся, внешние эксперты в профессиональной области и учитываться лучшая практика.

3. Образовательная организация организует образовательный процесс по реализации ОПОП, предусматривающий *контроль знаний и оценку уровня сформированности запланированных компетенций, обучающихся на всех этапах освоения ОПОП*, регулярные процедуры по *оценке знаний и уровня сформированности компетенций обучающихся, а также системный подход к проведению и анализу результатов оценки знаний и уровня сформированности компетенций, обучающихся как совокупного ожидаемого результата освоения ОПОП.*

4. Разрабатывает с участием работодателей и учетом требований заинтересованных сторон, согласовывает с ними и утверждает документы, предусматривающие оценивание знаний/компетенций в соответствии с планируемыми результатами обучения, назначением (диагностическое, текущее, промежуточное или итоговое оценивание), и отвечающие целям программы и требованиям работодателей.

5. Обеспечивает открытость критериев и процедур оценки знаний и умений/компетенций обучающимся и их родителям, работодателям и профессиональному сообществу, всем заинтересованным сторонам.

6. Обеспечивает оценку уровня знаний на профессиональной основе с учетом современных достижений в области тестовых и экзаменационных процедур и использованием современных технологий оценки знаний /компетенций обучающихся.

7. Привлекает работодателей к оценке результатов образования обучающихся и выпускников, созданию фонда оценочных средств, предоставлять возможности оценивать результаты образования в условиях производственной среды.

8. Обеспечивает объективность, профессионализм и независимость оценочного процесса в соответствии с процедурами и системой оценивания, установленной в Образовательной организации.

9. Информировывает обучающихся об экзаменационных требованиях и используемых процедурах оценивания, и возможных их последствиях.

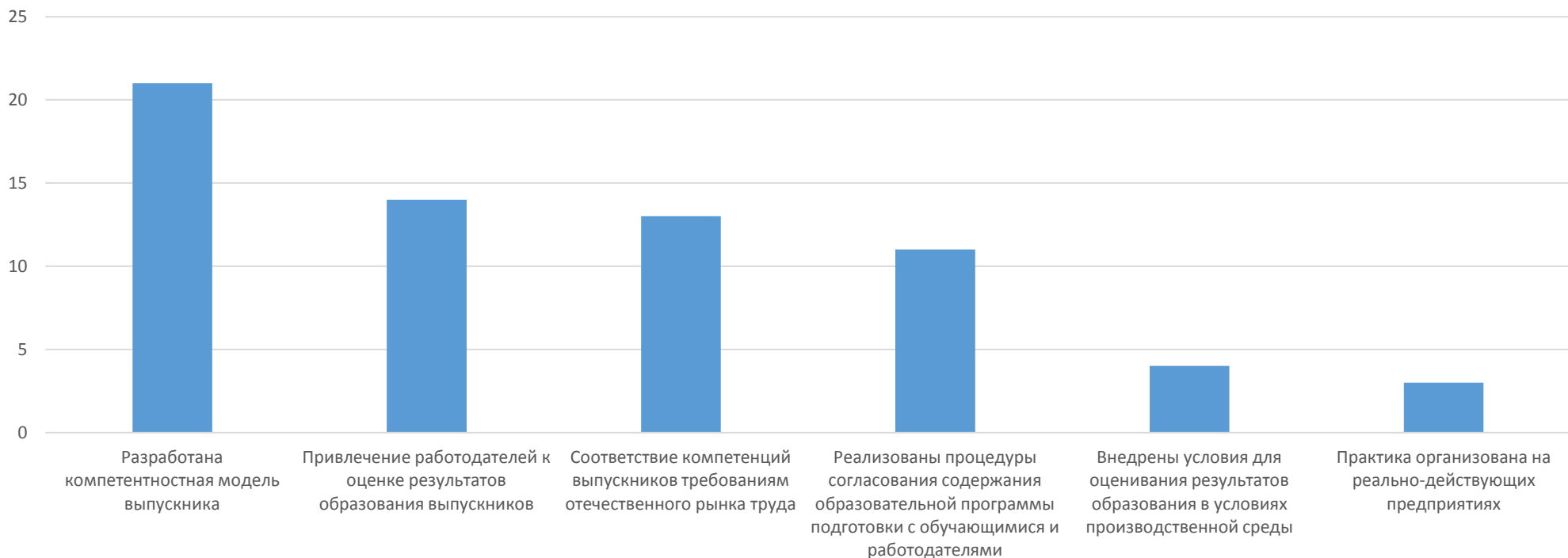
10. Оценка соответствия результатов освоения ОПОП запланированным показателям и требованиям рынка труда проводится Образовательной организацией с участием работодателей посредством фонда оценочных средств ОПОП, в т.ч. посредством фонда оценочных средств работодателей, в условиях производственной среды и/или по материалам организаций работодателей с ориентацией на выполнение трудовых функций, заданных профессиональными стандартами.

11. Результаты сертификации квалификаций, проведенной в период обучения в Образовательной организации или сразу после окончания, должны коррелировать с результатами ГИА, проводимой Образовательной организацией.

Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП.

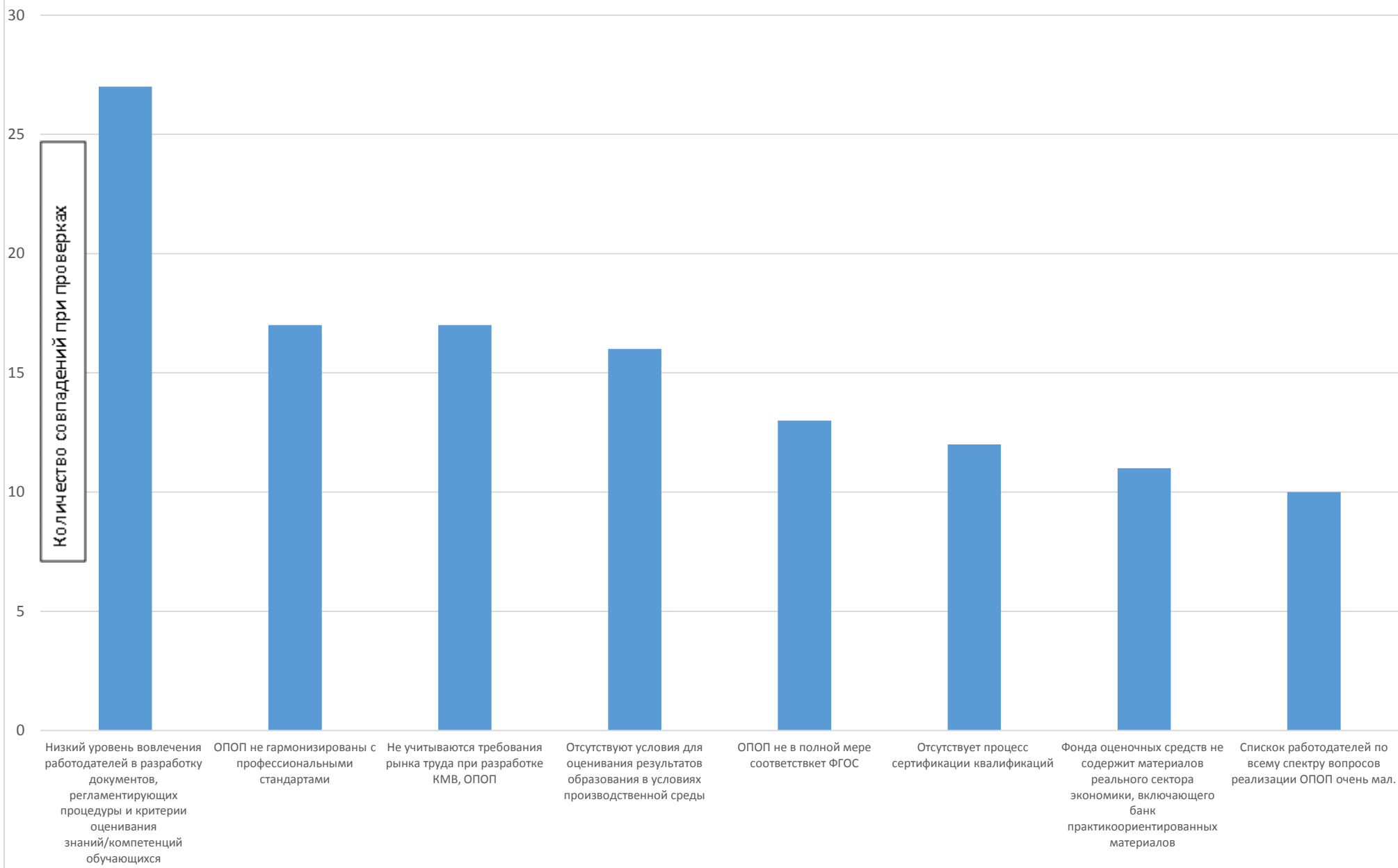
Тенденции появления схожих сильных сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах

Количество совпадений при проверках



Слабые стороны соответствия критериям в разных ВУЗах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих замечаний и слабых сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах



Выводы по результатам анализа:

Следует отметить, что подход Русского Регистра в этой оценочной части не сводится только к оценке результатов сертификации квалификаций (или иных внешних независимых оценочных процедур), сравнительному анализу содержания связанных компонентов образовательной программы и профессиональных стандартов и портфолио достижений обучающихся.

В данном контексте из анализа статистической информации видно, что в большей части ВУЗов ОПОП разрабатываются, но редко актуализируются в связи с изменениями требований рынка; в слабой степени привлекают к этой работе работодателей. К сожалению, исключения редки.

Очень важно в последующих анализах увидеть тенденцию – роста или снижения 1-х показателей на обоих графиках, где сильной стороной для некоторых ОПОП и, соответственно, ВУЗов выступает наличие привлеченных к разработке и реализации ОПОП работодателей, но в большинстве случаев это не делается. Тенденция, выявляемая при помощи сравнительного анализа способствует пониманию того, какова общая ориентация ВУЗов в целом в отношении взаимодействия с работодателями.

Следует так же отметить большой процент отклонений в ОПОП от профессиональных стандартов, что критично в настоящее время.

Развитие национальной системы квалификаций требует ориентации на работодателя, на рынок труда, на практике это требование не выполняется.

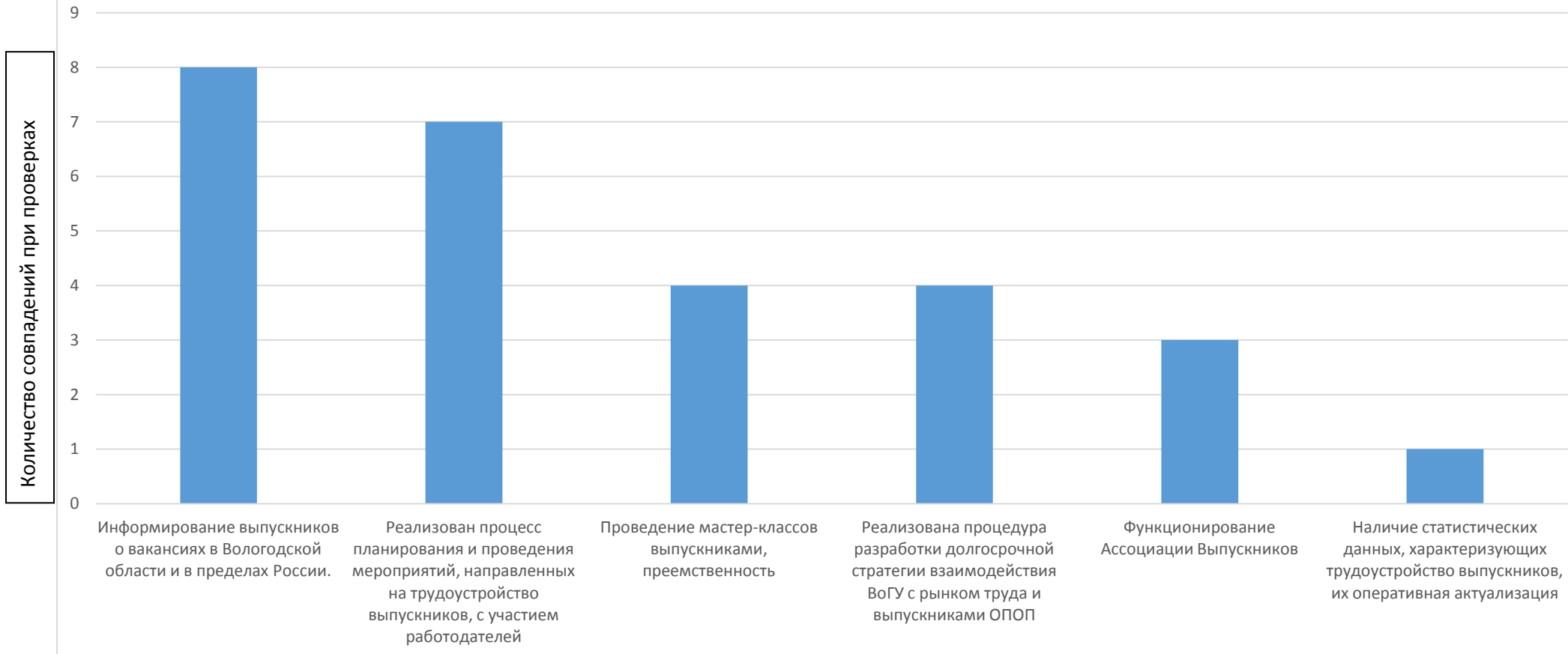
2.2 Анализ соответствия критериям стандарта: Востребованность выпускников, освоивших образовательные программы, рынком труда

Объектами экспертизы в данном стандарте являются деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

1. Организация поддерживает связь с выпускниками ОПОП.
2. Организация накапливает статистические данные, характеризующие трудоустройство выпускников.
3. Организация анализирует потребности в выпускниках ОПОП.
4. Организация ведет базу данных организаций-работодателей по сведениям о трудоустройстве выпускников и отслеживает карьерные продвижения выпускников программы.
5. Организация ведет мониторинг связи трудоустройства с итогами сертификации квалификаций, пройденной обучающимися во время обучения в образовательной организации.
6. Обеспечивает использование информации для повышения релевантности спектра и содержания реализуемых ОПОП требованиям рынка труда.

Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП

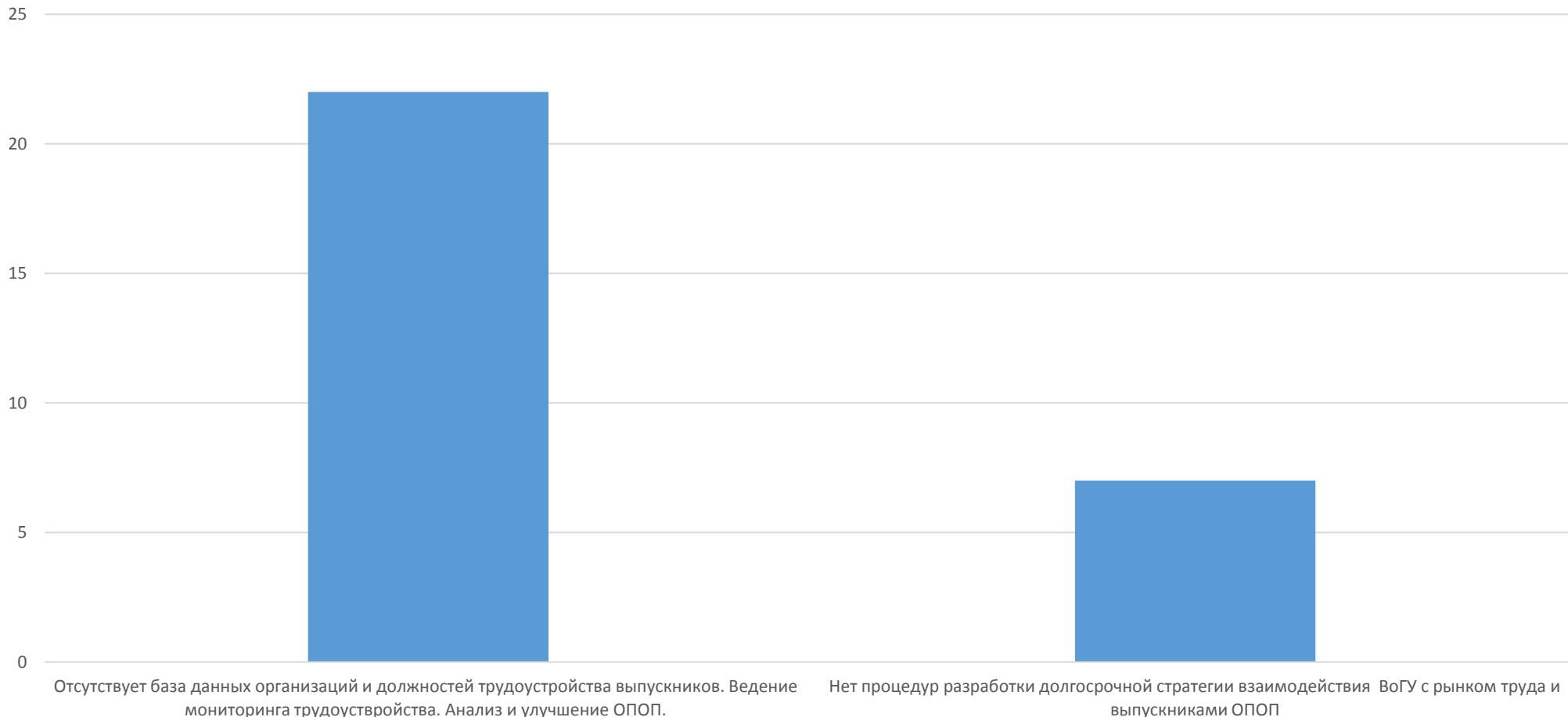
Тенденции появления схожих сильных сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах



Слабые стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих замечаний и слабых сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах

Количество совпадений при проверках



Выводы по результатам анализа:

Наблюдается планирование и реализация мероприятий образовательными организациями с целью трудоустройства выпускников; поддерживается информирование абитуриентов и обучающихся о существующих вакансиях на рынке труда.

Результаты этой деятельности не анализируются, не ведется статистика эффективности тех или иных мероприятий.

Мониторинг трудоустройства выпускников, отслеживание карьерного роста (кроме единственной образовательной организации на примере одной ОПОП) анализируемыми вузами не проводится.

Проблему представляет собой и стратегическая проработка перспективы подготовки новых или доработки существующих ОПОП, с учетом тенденций рынка и требований работодателей.

Статистические показатели по привлечению выпускников к передаче опыта, улучшению ОПОП продемонстрированы всего на примере четырех ОПОП из девяноста девяти, что демонстрирует статистическую незначимость показателя.

Подтверждается ранее выявленная тенденция отсутствия взаимодействия ВУЗов и работодателей, отсутствия сбора информации о состоянии рынка труда, оценки результативности работы с целью определения востребованности ОПОП.

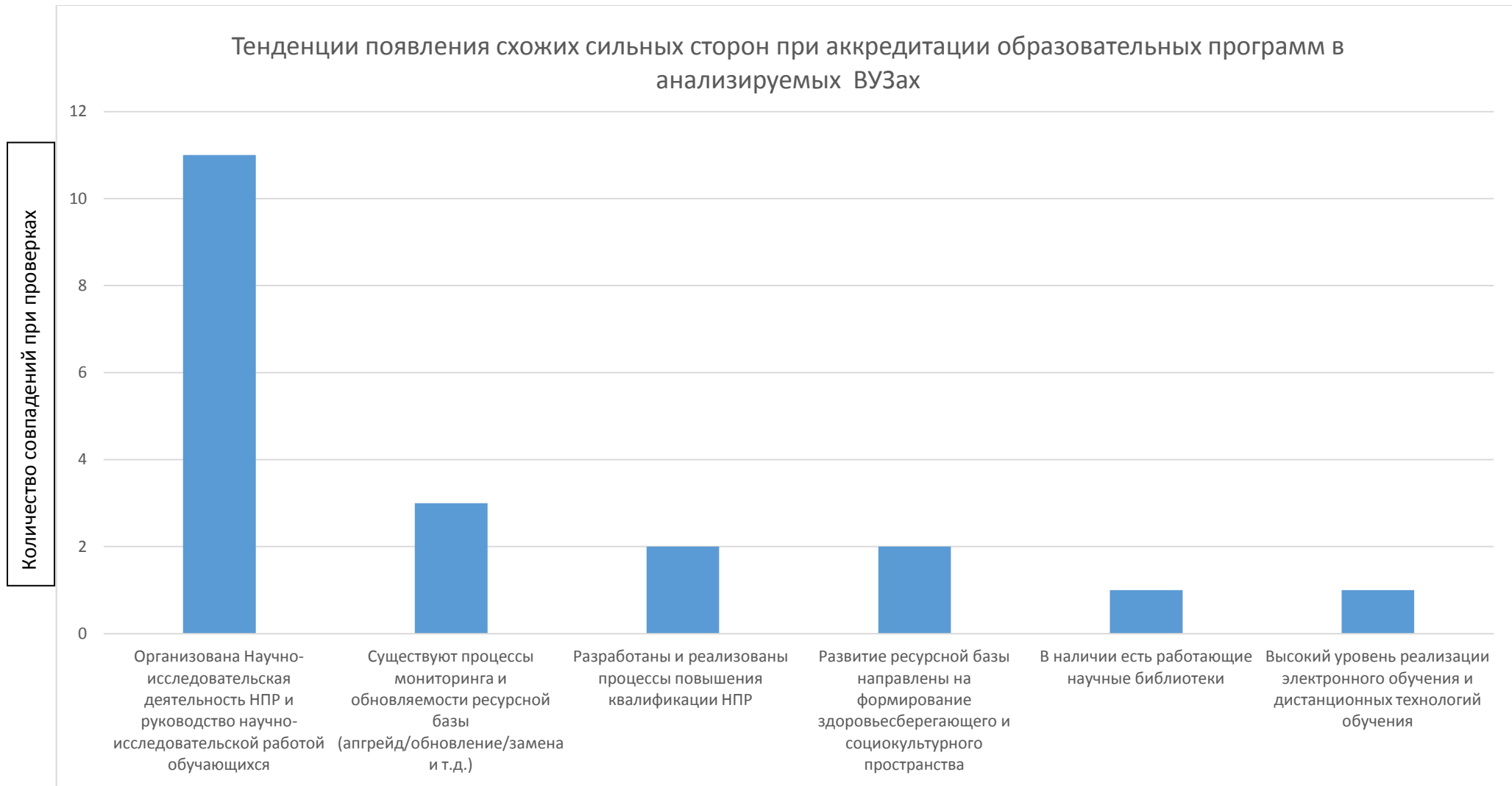
2.3 Анализ соответствия критериям стандарта: Качество материально-технических, информационно-коммуникационных, кадровых и иных ресурсов, влияющих на качество подготовки выпускников

Объектами экспертизы в данном стандарте является деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

1. Определяет и располагает ресурсами, необходимыми для реализации ОПОП: материально-техническими, кадровыми, информационно-образовательными, финансовыми;
2. Обеспечивает ресурсами, соответствующими требованиям ФГОС и работодателей, законодательных и нормативных актов, обучающихся и их родителей;
3. Планирует с учетом привлечения активов работодателей необходимые для реализации ОПОП образовательные, финансовые и материально-технические ресурсы, при возможности, привлекать активы организаций-партнеров и других заинтересованных сторон, в т.ч. в рамках сетевой формы реализации ОПОП и международного сотрудничества с учетом законодательства страны-партнера;
4. Проводит мониторинг использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП, анализ результативности использования ресурсов, задействованных в реализации ОПОП, итоги которого учитывать при развитии ресурсной базы Образовательной организации.
5. Ресурсное обеспечение программы доступно для обучающихся, носит инновационный характер; направлено на формирование здоровьесберегающего и социокультурного пространства; обеспечивает обучающимся необходимые возможности для самостоятельной, учебно - и научно - исследовательской работы, личностное развитие, способствует формированию компетенций, реализации электронного обучения и дистанционных технологий обучения; социальной поддержке обучающихся, удовлетворению потребности обучающихся в качестве образовательного сервиса, дополнительных услугах и ресурсах
6. Для реализации и достижения целей образовательной программы Образовательная организация *определяет потребности ОПОП в научно-педагогических работниках (НПР), в том числе специалистов-практиков, обеспечивать реализуемую ОПОП НПР с уровнем квалификации, соответствующим требованиям ФГОС*, квалифицированным персоналом, привлекать к учебному процессу ведущих иностранных специалистов.
7. Преподаватели должны:
 - Владеть методами и технологиями обучения, обеспечивающими достижение необходимых компетенций обучающихся, осваивать современные технологии обучения, распространять освоенные новаторские методики преподавания;
 - *Участвовать в научно-исследовательской деятельности и руководстве учебно- и научно-исследовательской работой обучающихся, реализовывать результаты научно-исследовательской деятельности и научно-исследовательской работы обучающихся в учебном процессе и отрасли;*
 - Поддерживать обратную связь с обучающимися в отношении качества преподавания, быть доступными обучающимся, выступать в роли тьюторов.
8. Для обеспечения соответствия уровня компетентности преподавателей и сотрудников целям образовательной программы и предполагаемым компетенциям выпускников Образовательная организация повышает квалификацию НПР, определяет результативность повышения квалификации, имеет систему повышения квалификации НПР с учетом требований и условий Образовательной организации.

9. При демонстрации преподавателем низкого уровня компетентности образовательная организация принимает меры по повышению его квалификации.

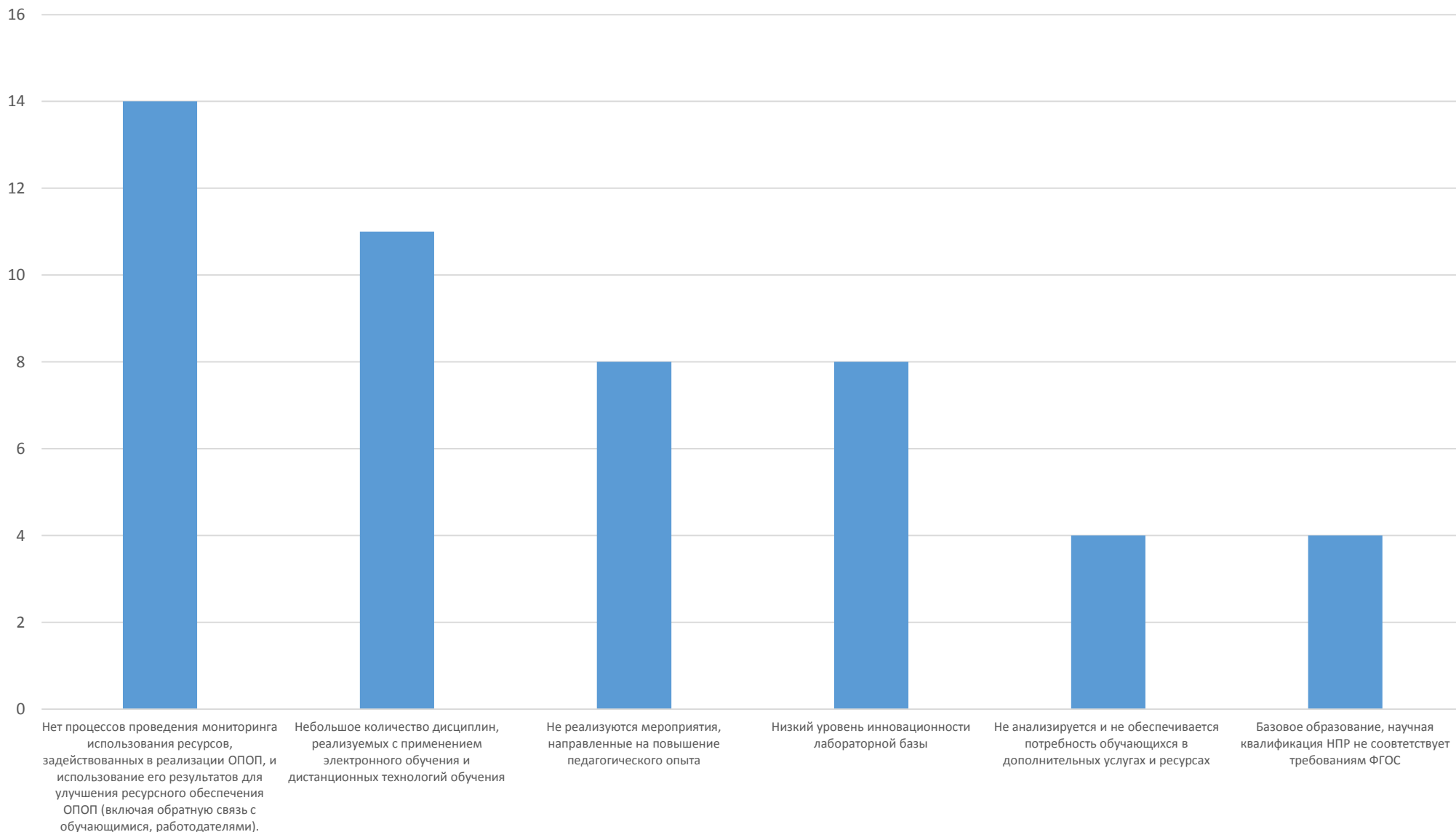
Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП



Слабые стороны соответствия критериям в анализируемых колледжах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих замечаний и слабых сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах

Количество совпадений при проверках



Выводы по результатам анализа:

Большое количество вузов при реализации ОПОП применяет инструменты научно-исследовательской деятельности с привлечением обучающихся.

Проблему составляет оценивание и развитие ресурсной базы, отсутствие систематизированных процедур мониторинга актуальности, работоспособности, и достаточности ресурсной базы для реализации ОПОП.

Слабо развиваются дистанционные методы обучения; ресурсная база многих вузов позволяет это делать.

Следует обратить внимание на показатели по критериям «повышение квалификации ННР» и «реализация мероприятий, направленных на передачу педагогического опыта». Распространение передовых методик преподавания реализуется в слабой степени.

Наблюдается низкий уровень материально - технического обеспечения лабораторных баз. Оборудование в лабораториях используется очень старое, давно не применяющееся в реальном секторе экономики. С учетом выявленного низкого показателя первого стандарта (отсутствие условий оценки реализации ОПОП в производственных условиях) подтверждается, что ресурсная база многих анализируемых образовательных организаций при реализации различных ОПОП устарела, особенно в части оснащения лабораторий. Результатом является отсутствие мониторинга степени готовности своих специалистов к реальным условиям работы в действующих производственных организациях.

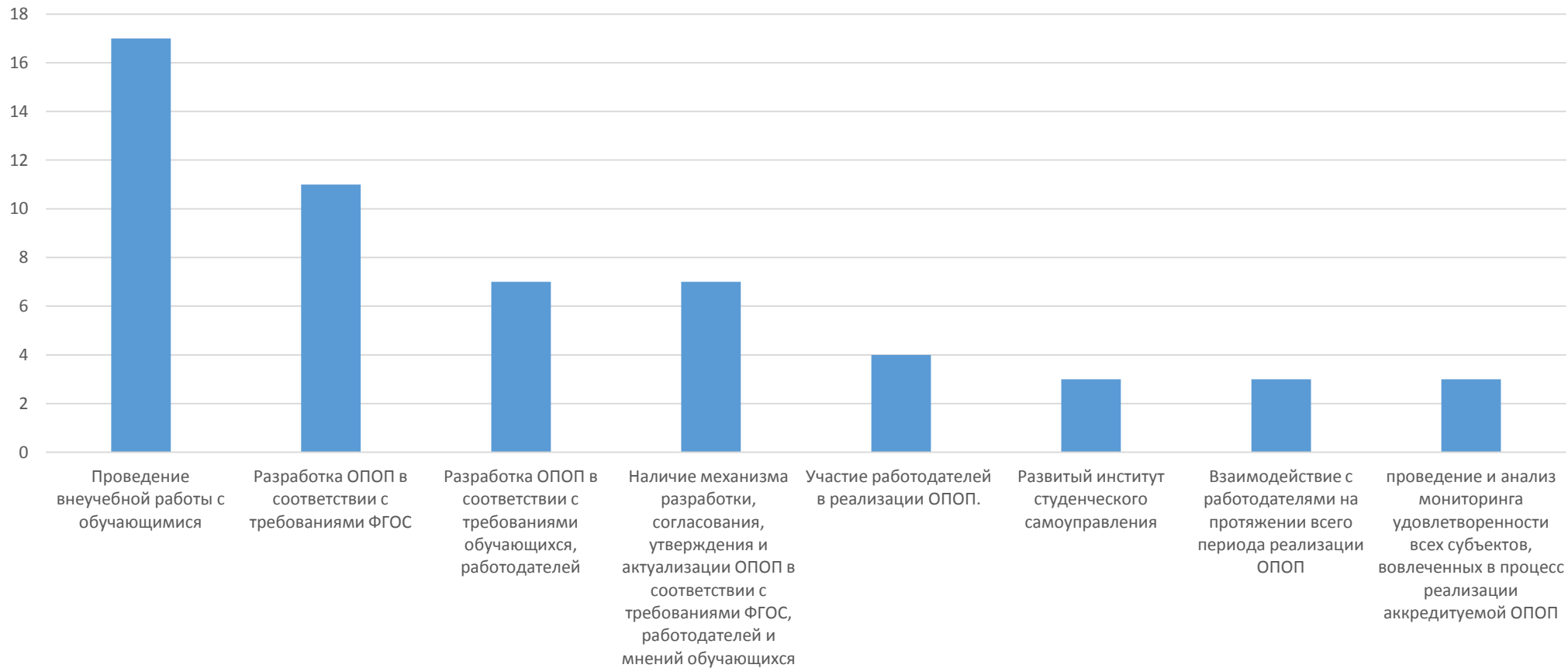
2.4 Анализ соответствия критериям стандарта: Управление основной профессиональной образовательной программой

Объектами экспертизы в данном стандарте является деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

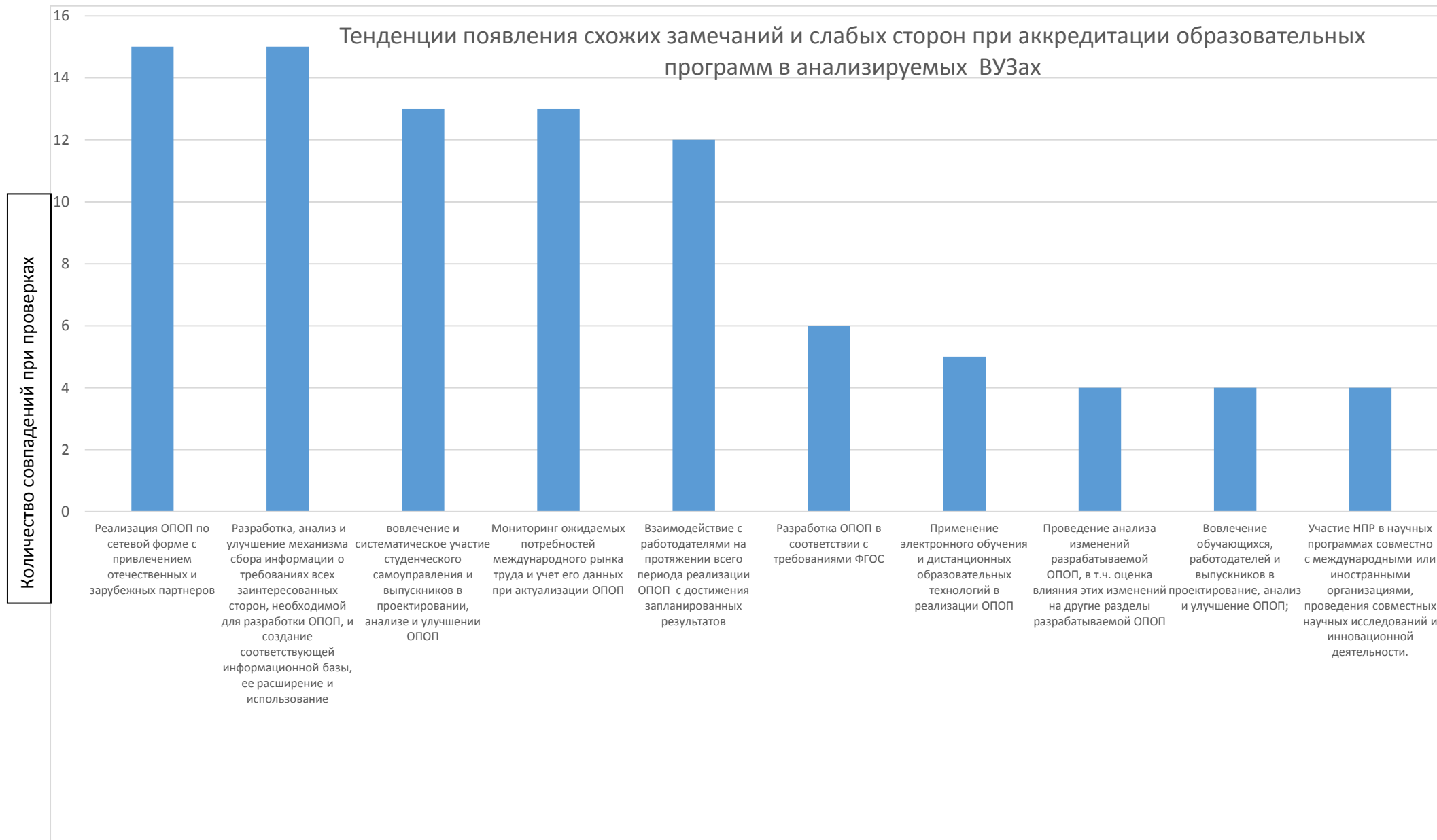
1. При разработке ОПОП учтены и идентифицированы мнения обучающихся и требования работодателей, в т.ч. ресурсы базовых предприятий, или требования и ресурсы всех заинтересованных сторон.
2. ОПОП разработана в соответствии с требованиями ФГОС, работодателей, с учетом мнений обучающихся, согласована с работодателями, утверждена, поддерживаться в актуальном состоянии и находиться в управляемых условиях, ежегодно проверяться на выполнение ожидаемых потребностей отечественного и международного рынков труда, на соответствие возможностям Образовательной организации.
3. Изменения, вносимые в ОПОП, прослеживаются, идентифицированы, проанализированы, проверены и утверждены до начала их реализации.
4. Анализ изменений разрабатываемой ОПОП включает оценку влияния этих изменений на другие разделы разрабатываемой ОПОП, поддерживаются записи о действиях, необходимых для реализации изменений ОПОП, и полученных результатах.
5. Образовательная организация в ходе разработки и реализации ОПОП в целях достижения запланированных результатов обучения взаимодействует с работодателями, обучающимися на всех этапах планирования ОПОП на постоянной основе, с выпускниками в течение всего периода проектирования, анализа и улучшения ОПОП.
6. Образовательная организация проводит мониторинг реализации ОПОП с целью проверки соблюдения требований ФГОС, работодателей, обучающихся и профессионального сообщества, потенциальных потребностей рынка труда.
7. При наличии соответствующих возможностей и необходимости Образовательная организация обеспечивает реализацию ОПОП с участием преподавателей и обучающихся в международной деятельности, по сетевой форме, с применением дистанционных технологий обучения или по технологии электронного обучения.
8. Образовательная организация проводит внеучебную работу с обучающимися на территории Образовательной организации, обеспечивает участие обучающихся в планировании и реализации внеучебной работы, в том числе на национальном уровне, реализует, анализирует и совершенствует внеучебную работу с обучающимися, в том числе на международном уровне.

Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих сильных сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах



Слабые стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП



Выводы по результатам анализа:

Согласно статистическому анализу наблюдается диспропорция в отношении ВУЗов к организации внеучебной работы с обучающимися, и долей внимания, которая им уделяется улучшению собственно ОПОП с учетом динамики рынка труда, как национального, так и зарубежного.

Данная тенденция выявляет риск превалирующей организации досуга студента, с дефицитным анализом потребности работодателей и рынка труда, изменений этих потребностей и доработки, актуализация ОПОП в соответствии с этими требованиями.

К сожалению, соответствие ОПОП ФГОС отмечено экспертами в качестве сильной стороны только в тринадцати случаях из девяноста девяти.

Участие же работодателей в реализации ОПОП, их улучшении, актуализации настолько мало, что требуется срочное исправление выявленной ситуации.

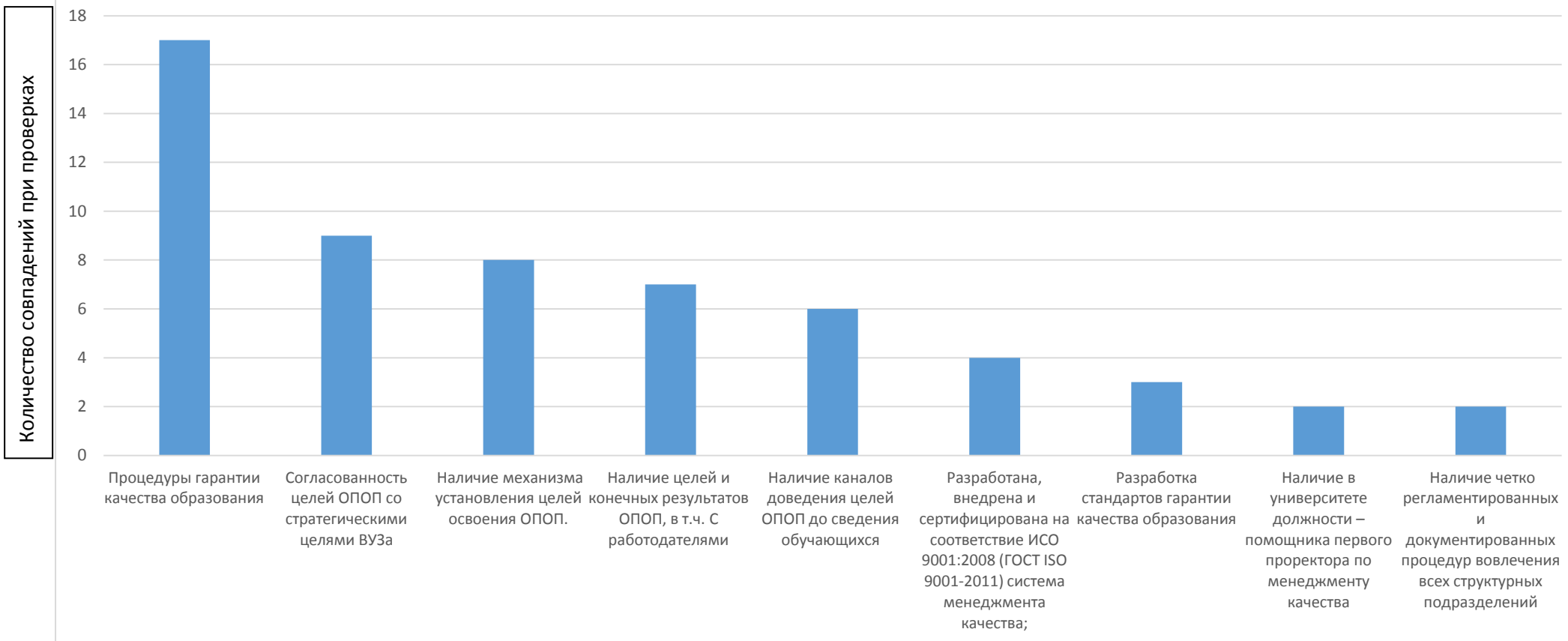
2.5 Анализ соответствия критериям стандарта: Цели, стратегия и развитие основной профессиональной образовательной программы

Объектами экспертизы в данном стандарте является деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

1. Образовательная организация обеспечивает, чтобы в рамках каждой ОПОП были установлены четкие цели и конечные результаты.
2. При постановке целей предусматривает измеримость целей ОПОП, согласованность целей ОПОП с Политикой в области качества, со стратегическими целями Образовательной организации и государственной политикой в области образования, труда и занятости населения
3. Доводит цели образовательных программ до сведения обучающихся, персонала организации и работодателей, родителей обучающихся, профессионального сообщества и всех заинтересованных сторон.
4. При формировании целей ОПОП учитывает тенденции и требования рынка квалификаций региона, национального и международного рынков квалификаций.
5. Образовательная организация в рамках ОПОП имеет ясные и прозрачные процедуры гарантии качества, планирует и анализирует реализацию процедур гарантии качества, документирует и улучшает процедуры гарантии качества с учетом лучших практик; поддерживает систему гарантии качества образования.
6. Процедуры гарантии качества ОПОП являются пригодными с точки зрения различных групп пользователей и их нужд, в них вовлечены руководители образовательной программы и представители рынка труда, персонал, обучающиеся, профессиональное сообщество, а выпускники и другие заинтересованные стороны, в том числе зарубежные партнеры - в систему гарантии качества ОПОП.

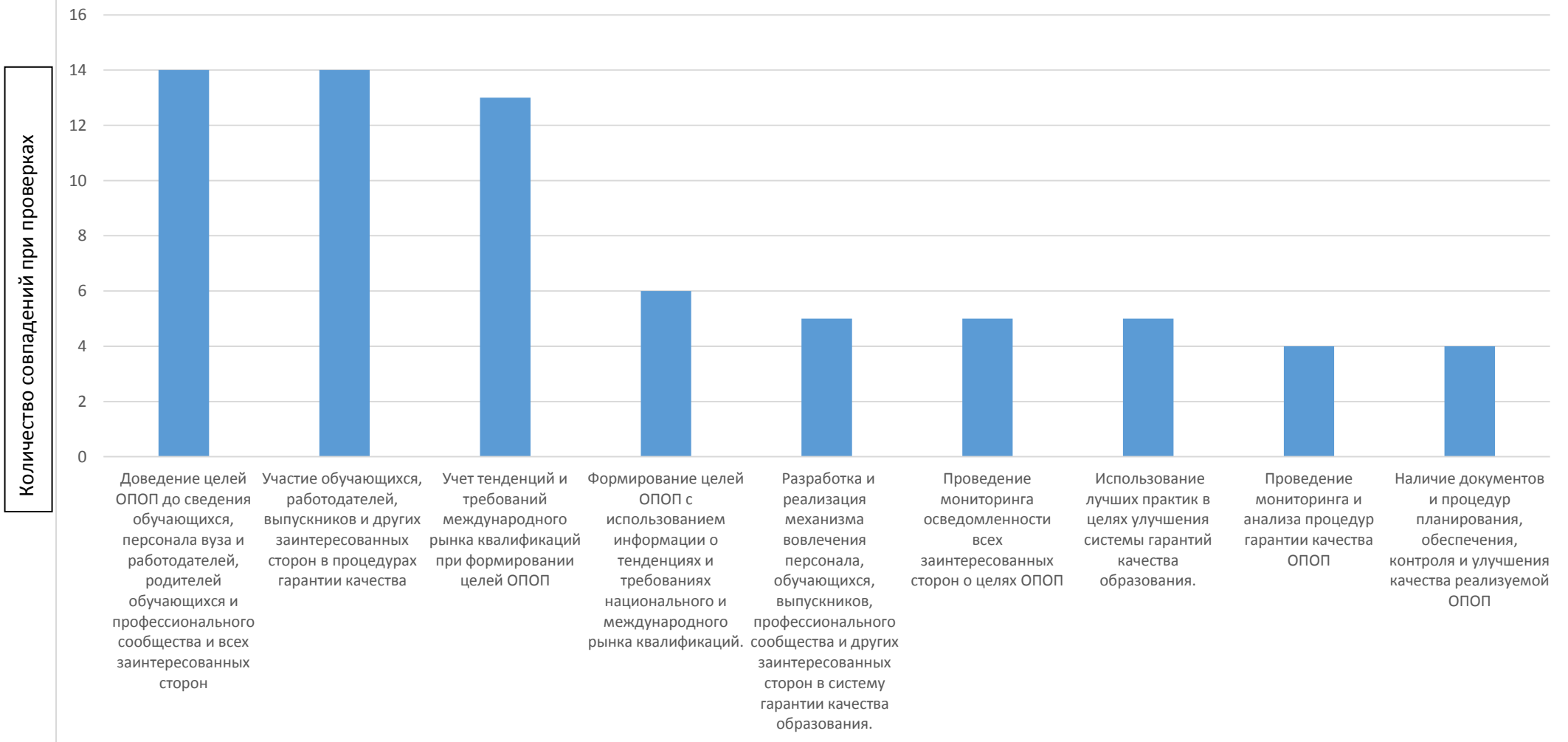
Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП.

Тенденции появления схожих сильных сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах



Слабые стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих замечаний и слабых сторон при аккредитации образовательных программ в анализируемых ВУЗах



Выводы по результатам анализа:

Проводя анализ по первым двум столбцам обеих диаграмм, возможно предположить некоторое противоречие. Что может являться причиной подобной ситуации?

Возможно, ситуация объясняется тем, процедуры гарантии качества ОПОП внедрены во многих вузах, но в реальности, ни работодатель, ни обучающиеся по ОПОП, ни другие заинтересованные стороны не принимают в этом никакого участия, подход достаточно формальный, необходимо исправление ситуации.

Согласованность целей стратегического развития ВУЗа со стратегическими целями ОПОП должна наблюдаться в рамках целеполагания, однако согласно диаграммам наблюдается несогласованность целей, формулировки не учитывают интересов работодателей и рынка труда в целом.

Развитие ВУЗа и реализуемых ОПОП планируется независимо от тенденций развития организаций – работодателей и рынка труда.

Сильные стороны в некоторых ВУЗах демонстрируют наличие и исполнение процедур СМК, в частности, относящихся и к процедурам гарантий качества образования, но это, к сожалению, единичные случаи.

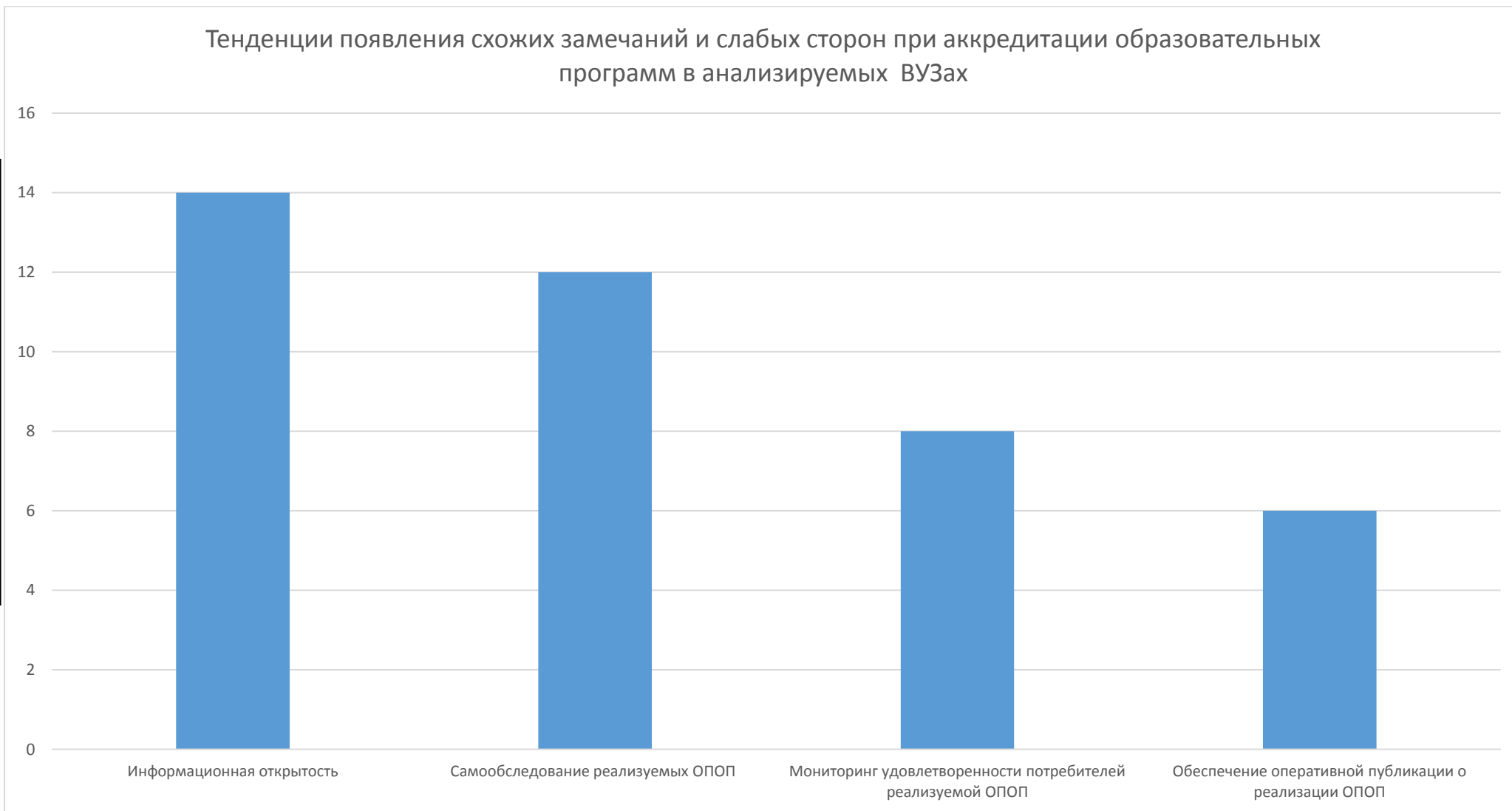
2.6 Анализ соответствия критериям стандарта: Система информирования и информационная открытость

Объектами экспертизы в данном стандарте является деятельность руководства образовательной программой и смежных структур образовательной организации в части того как:

1. Организация проводит ежегодное само обследование реализуемых ОПОП для эффективного управления ими с целью гарантии качества и выполнения законодательных, нормативных и иных требований, сравнительную оценку реализуемой ОПОП с аналогичными программами других образовательных организаций региона ОПОП.
2. Организация осуществляет связь с обучающимися и работодателями и проводит мониторинг их удовлетворенности, реализуемой ОПОП, в том числе
 - устанавливает способы, методы, средства доведения информации и получения обратной связи с обучающимися и их родителями, работодателями, персоналом;
 - планирует проведение мониторинга удовлетворенности;
 - анализирует результаты мониторинга и выявляет тенденции удовлетворенности потребителей;
 - с использованием информационных систем улучшает процесс поддержания связи с потребителями и заинтересованными сторонами, в том числе с зарубежными партнерами; совершенствует процедуру мониторинга удовлетворенности следующих аспектов реализации ОПОП: содержание образовательных программ и присваиваемых квалификаций, преподавание отдельных дисциплин; выполнение целесообразных для достижения целей ОПОП требований и удовлетворение запросов заинтересованных сторон; доступность предоставляемых образовательных ресурсов и их инновационность; степень удовлетворенности обучающихся образовательными услугами и системой социальной поддержки; прогресс обучающихся и уровень успеваемости; востребованность выпускников на рынке труда; осуществление обратной связи, прохождение жалоб и предложений.
 - анализирует тенденции удовлетворенности заинтересованных сторон и использует результаты анализа для совершенствования ОПОП.
3. Организация публикует и поддерживает в актуальном состоянии объективную, точную, беспристрастную количественную и качественную информацию о реализуемой ОПОП, публикация которой является обязательной в соответствии с законодательными, нормативными и иными требованиями.
4. Организация публикует дополнительную информацию о планируемых результатах обучения, присваиваемых квалификациях; качестве и достижениях преподавателей; образовательных траекториях, ресурсах и технологиях; процессе обучения, процедурах и формах оценки; академической мобильности и других образовательных возможностях и сервисах для обучающихся; успехах, трудоустройстве и востребованности выпускников ОПОП; качестве подготовки выпускников по мнению работодателей; качестве и достижениях обучающихся по ОПОП; положении в сфере занятости населения в регионе по реализуемым профессиям, специальностям и направлениям подготовки;
5. Организация анализирует результативность используемых каналов информирования о реализуемых ОПОП.

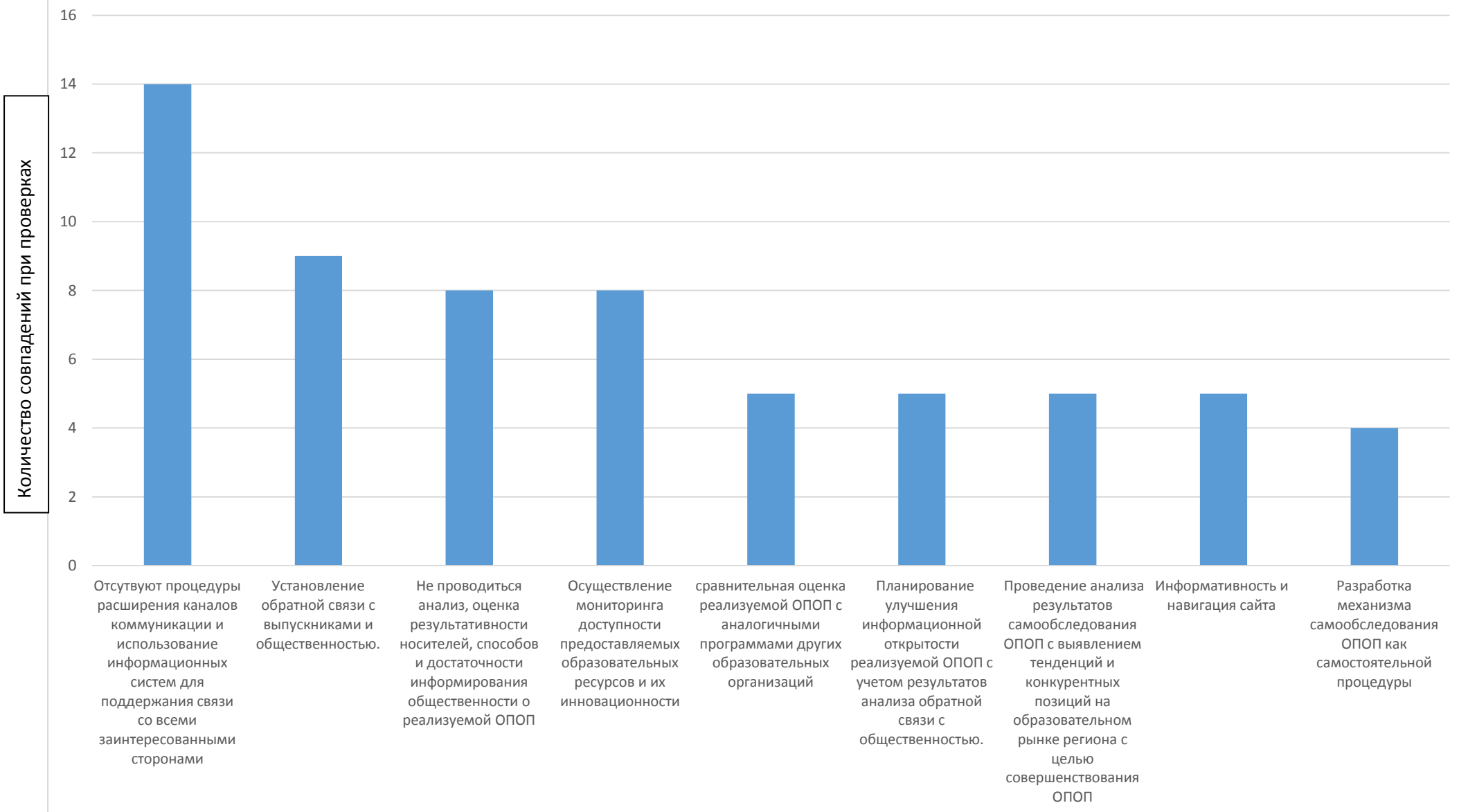
6. Организация использует информационно-коммуникационные технологии и результаты анализа обратной связи с общественностью для повышения информационной открытости, реализуемой ОПОП

Сильные стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП



Слабые стороны соответствия критериям в анализируемых ВУЗах по аккредитованным ОПОП

Тенденции появления схожих замечаний и слабых сторон при аккредитации образовательных программ в разных ВУЗах



Выводы по результатам анализа:

При оценке соответствия критериям стандарта «Система информирования и информационная открытость» наблюдается интересная взаимосвязь:

В качестве сильных сторон эксперты при проведении оценки зрелости ОПОП отмечают хороший уровень информационной открытости, но при этом дополняют наблюдением о том, что расширение каналов коммуникации и использование высокотехнологичных, современных информационных систем остается на низком уровне.

Это объясняется или формальным подходом к публикации этих данных (на уровне выполнения требований ФГОС) или тем, что процесс размещения информации не имеет обратной связи, результативность не анализируется и не используется для повышения удовлетворенности заинтересованных сторон в рамках превентивных мер (коррекциях и корректирующих действий).

Наблюдаются затруднения с использованием средств коммуникации для поддержания связи со всеми заинтересованными сторонами по вопросам проектирования и реализации ОПОП, особенно с работодателями.

В качестве сильных сторон эксперты отмечают, что некоторые образовательные организации проводят само обследование ОПОП (аудит, процедуры оценки результативности реализации ОПОП), поддерживают связь с потребителями (посредством анкетирования, выявления степени удовлетворенности), но в общем количестве проверенных ОПОП уровень этого показателя достаточно низок.

3. Общие выводы

Проведенный анализ позволяет сформулировать следующее заключение:

Областей для улучшения отмечено достаточно много, необходима эффективная работа ВУЗов в части проведения маркетинговых исследований рынка труда и дальнейшее применение их результатов к реализации и совершенствованию ОПОП, в том числе актуализация и гармонизация ОПОП с утвержденными профессиональными стандартами, которые содержат описание трудовых функций выпускника ОПОП, выражают потребности профессионального сообщества.

Взаимодействие между работодателями, рынком труда и ВУЗами реализуется в слабой степени. Это основная причина отклонений и трактовки показателей в пользу слабых сторон работы ВУЗов.

Совершенствование фонда оценочных средств (ФОС) требует участия в процессе разработки ФОС и оценивания уровня освоения компетенций обучающихся работодателей и других заинтересованных сторон. Рекомендации по совершенствованию фонда оценочных средств включают использование материалов реального сектора экономики, создание банка практикоориентированных материалов (кейсов, ситуационных задач, производственных задач, расчетных задач и т.д.), вовлечение работодателей в процесс создания фонда оценочных средств, анализ взаимодействия с работодателями и улучшение взаимодействия. Образовательным организациям необходимо обратить внимание на стойкую тенденцию проведения независимой оценки квалификаций выпускников ОПОП и соотнесения ее с результатами ГИА, проводимой в ВУЗах. В отношении ФОС необходимо учитывать возможность проведения независимой оценки, сертификации квалификаций.

Рекомендовано взаимодействие с производственной средой и обеспечение возможности оценивания результатов образования непосредственно в условиях производственной среды, а также проведение оценки производственной среды (баз практики) на соответствие требованиям ФГОС, законодательным и нормативным актам РФ;

Отсутствие работодателей как участника образовательного процесса в реальном секторе экономики для ОПОП производственной и технологической направленности максимизирует риски, связанные с трудоустройством выпускников таких ОПОП.

Особое внимание следует обратить на систему менеджмента качества образовательной организации в целом. Рекомендовано применять процессный, системный подход к ведению образовательной деятельности, систематизировать механизм сбора и обработки данных.

Аналитическую справку подготовили:

Координатор программы ПОА АС «Русский Регистр»

Корнева Е.Ю.

Эксперты ПОА:

Юхов А.В.

Блинкова Е.С.